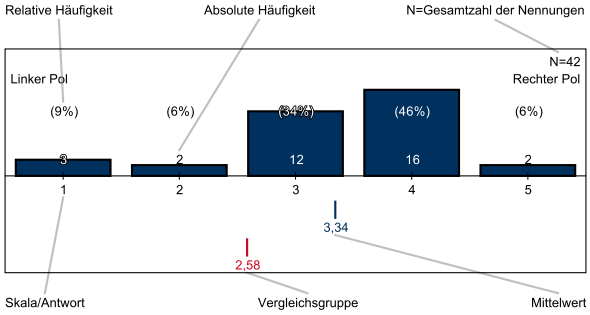
Lehrveranstaltungsevaluation
Ergebnisse im Sommersemester 2025

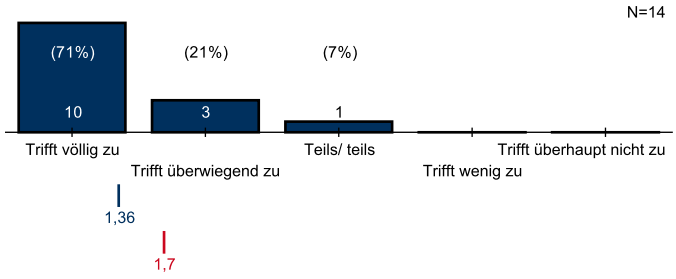
Hinweise zur Interpretation:

An der Befragung haben sich 15 Personen beteiligt.
In der Abbildung sind die relative und absolute Häufigkeit dieser Lehrveranstaltung dargestellt. Der blaue Wert unter dem Balkendiagramm stellt den Mittelwert dieser Lehrveranstaltung dar. Demgegenüber steht die rote Zahl für den Vergleichsmittelwert der Fakultät, wobei alle Lehrveranstaltungen desselben Veranstaltungstyps einbezogen wurden.

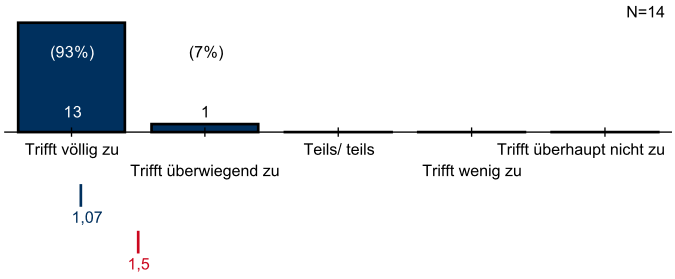


Angaben zur Lehrperson: Die Lehrperson…

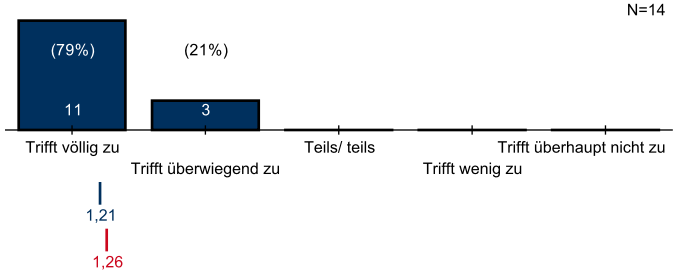
1. …vermittelt die Lehrinhalte verständlich.



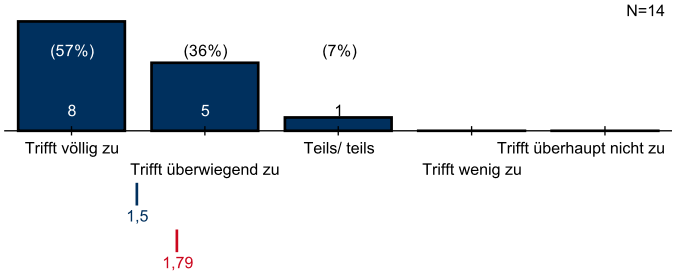
2. …strukturiert die Vorlesung. Es ist ein roter Faden erkennbar.



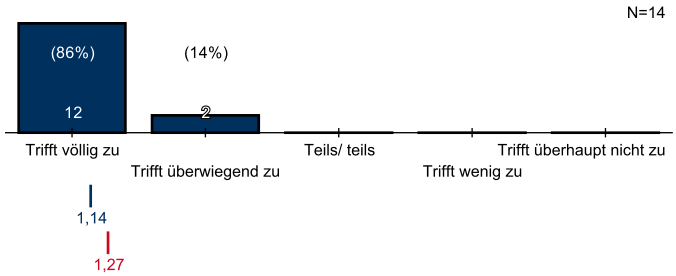
3. …wirkt in der Vorlesung engagiert.



4. …gestaltet die Lernmaterialien (Präsentationsfolien, Skripte, Videoaufnahmen) anschaulich.

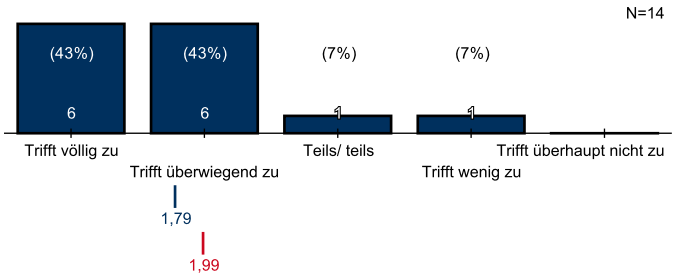


5. …steht bei Bedarf für Rücksprachen zur Verfügung.

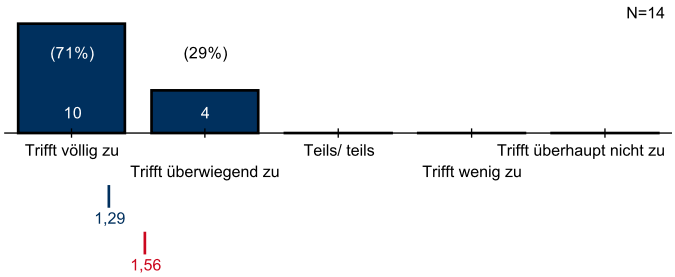


Angaben zur Lehrveranstaltung

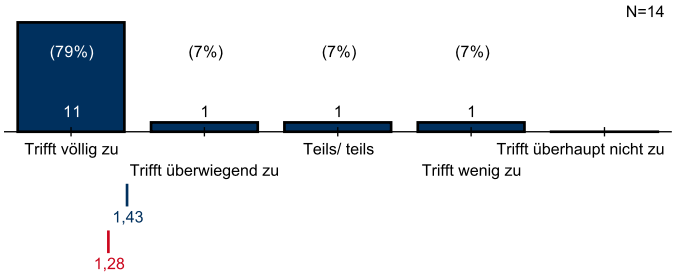
6. Die Vorlesung hat mein Interesse am Thema gefördert.



7. Die Vorlesung hat mein Wissen auf diesem Gebiet erweitert.

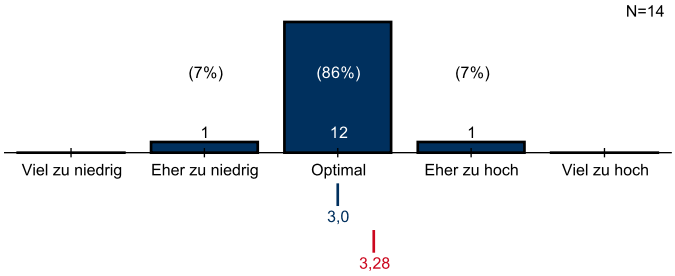


8. Die Lehrmaterialien werden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.

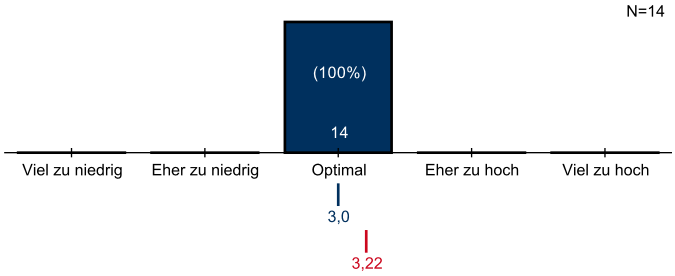


Anforderungen in der Lehrveranstaltung

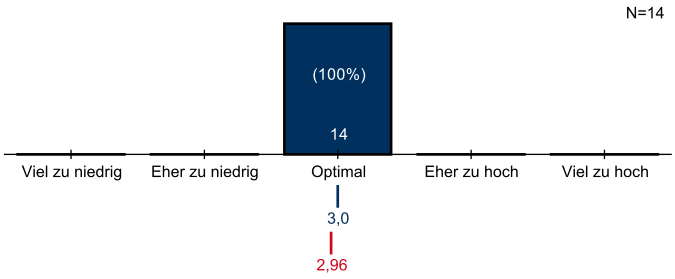
9. Die inhaltliche Stoffmenge ist:



10. Die Schwere des Stoffes ist:

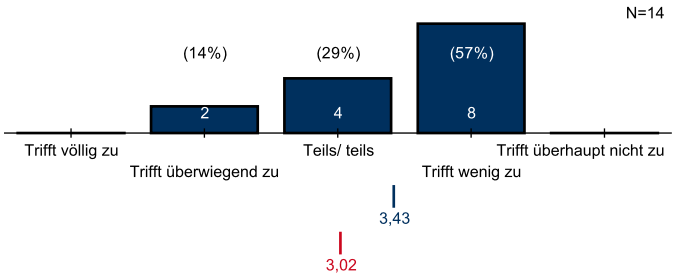


11. Der Umfang der bereitgestellten Materialien (Präsentationen, zusätzliche Texte, Videos) ist:



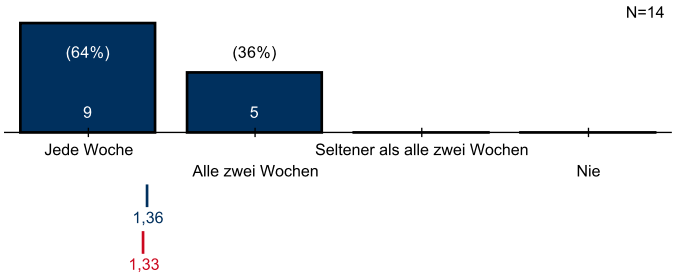
Arbeitsaufwand

12. Der Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Vorlesungen hoch.

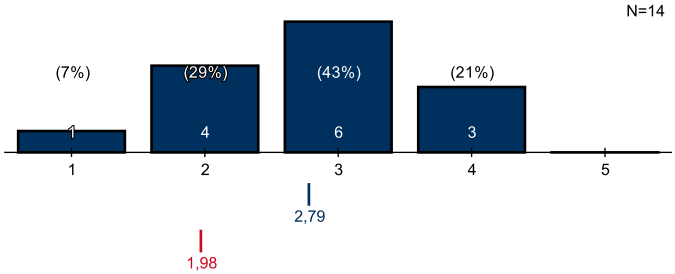


Studentisches Engagement

13. Wie häufig nutzen Sie die bereitgestellten Materialien, z.B. Präsentation, Literatur, Video- oder Tonaufzeichnung?



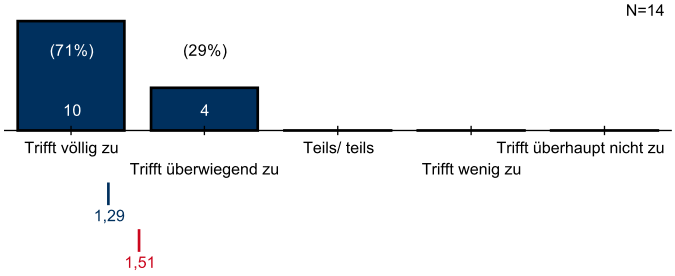
14. Wie viele Stunden investieren Sie in die Bearbeitung des Lernstoffs jeder einzelnen Vorlesung/ zu einem Termin/ Thema bereitgestellten Materials, einschließlich der Vor- und Nachbereitung?



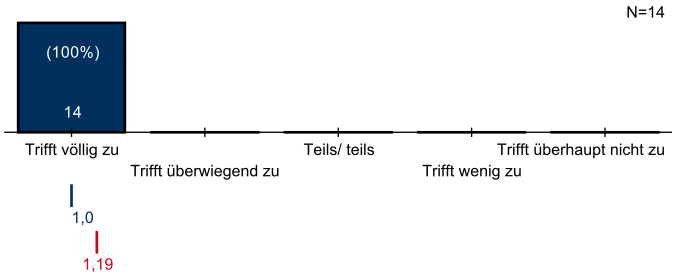
1 Weniger als zwei Stunden (1)
2 2 bis unter 3 Stunden (4)
3 3 bis unter 4 Stunden (6)
4 4 bis unter 5 Stunden (3)
5 Fünf Stunden und länger (0)

Voraussetzungen für Lehre

15. Für die Teilnahme an dieser Lehrveranstaltung verfüge ich über eine ungestörte Lernumgebung.

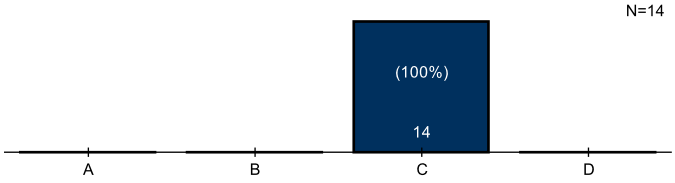


16. Mit der Bedienung der Lernplattform (z. B. OPAL, JExam, Moodle), die in dieser Vorlesung genutzt wird, bin ich vertraut.



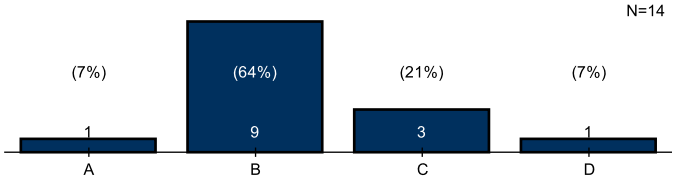
17. Wie häufig wurden die folgenden Formate in dieser Vorlesung eingesetzt?

Livestream



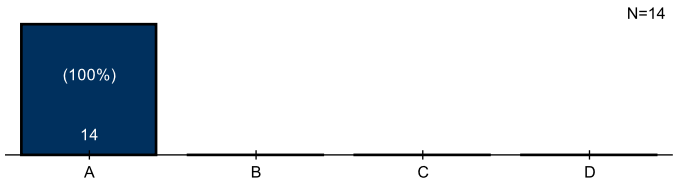
A Oft eingesetzt (0)
B Selten eingesetzt (0)
C Nicht eingesetzt (14)
D Nicht eingesetzt – hätte ich mir gewünscht (0)

Videoaufnahmen



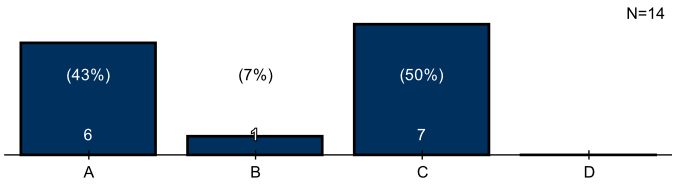
A Oft eingesetzt (1)
B Selten eingesetzt (9)
C Nicht eingesetzt (3)
D Nicht eingesetzt – hätte ich mir gewünscht (1)

Powerpoint-Präsentationen



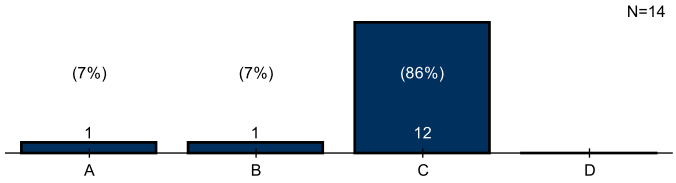
A Oft eingesetzt (14)
B Selten eingesetzt (0)
C Nicht eingesetzt (0)
D Nicht eingesetzt – hätte ich mir gewünscht (0)

Diskussionsforen



A Oft eingesetzt (6)
B Selten eingesetzt (1)
C Nicht eingesetzt (7)
D Nicht eingesetzt – hätte ich mir gewünscht (0)

Andere Formate (z.B. Tutorials, Podcasts, Vodcasts)

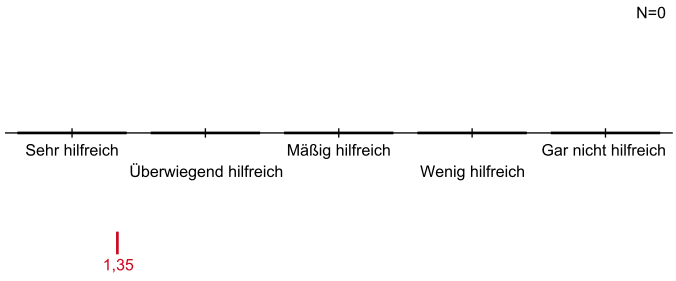


A Oft eingesetzt (1)
B Selten eingesetzt (1)
C Nicht eingesetzt (12)
D Nicht eingesetzt – hätte ich mir gewünscht (0)

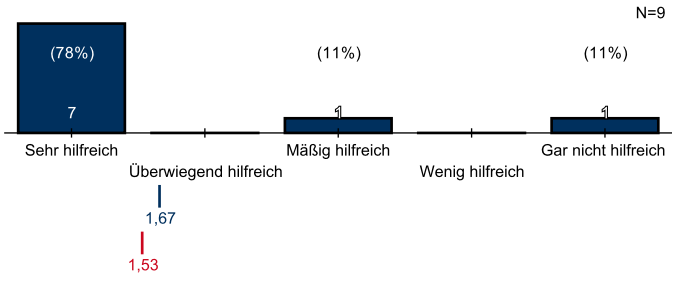
Sonstige Formate, bitte angeben:

Diese Frage wurde nicht beantwortet.

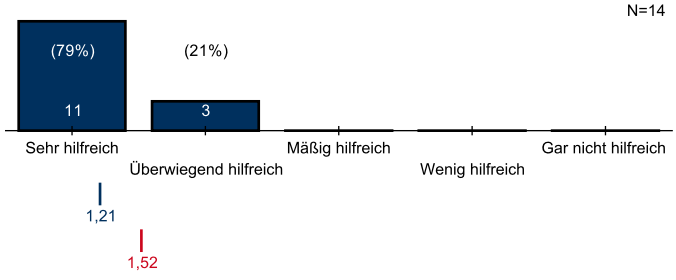
18. Wie bewerten Sie die in dieser Vorlesung eingesetzten Formate? (Livestream)



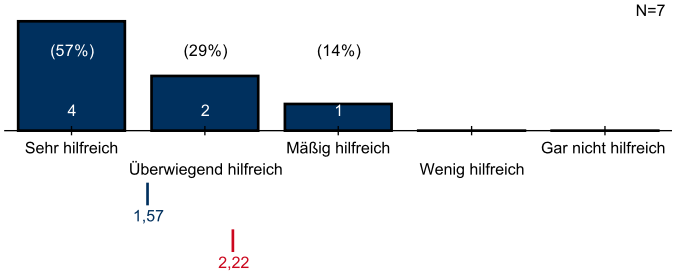
18. Wie bewerten Sie die in dieser Vorlesung eingesetzten Formate? (Videoaufnahmen)



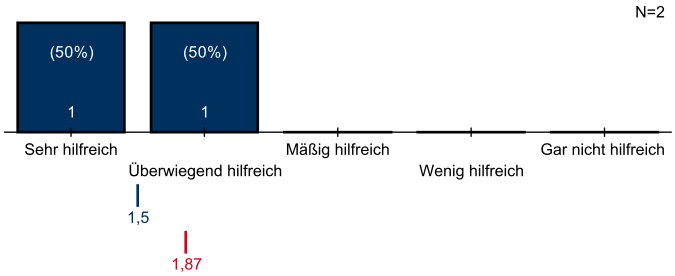
18. Wie bewerten Sie die in dieser Vorlesung eingesetzten Formate? (Powerpoint-Präsentationen)



18. Wie bewerten Sie die in dieser Vorlesung eingesetzten Formate? (Diskussionsforen)

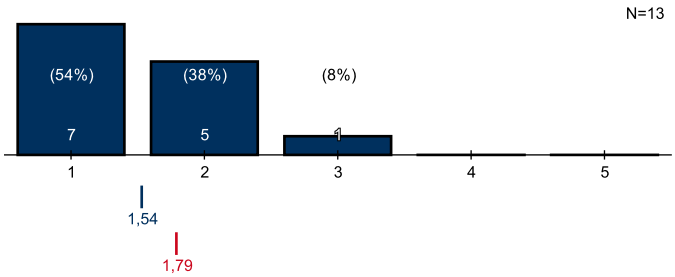


18. Wie bewerten Sie die in dieser Vorlesung eingesetzten Formate? (Andere Formate - z.B. Tutorials, Podcasts, Vodcasts)



Gesamturteil der Vorlesung

19. Im Großen und Ganzen, wie zufrieden sind Sie mit der Vorlesung?



1 Sehr zufrieden (7)
2 Überwiegend zufrieden (5)
3 Mittelmäßig zufrieden (1)
4 Wenig zufrieden (0)
5 Überhaupt nicht zufrieden (0)

20. Was fanden Sie an der Durchführung der Vorlesung besonders gut gelungen?

- Aktuelle Forschungsthemen mit inhaltlicher Tiefe und intuitiv erklärt.
  Reading groups waren ein ungewohntes aber hilfreiches Format
- Das Engagement und die Erreichbarkeit.
- Dass die Vorlesung auf Englisch unterrichtet ist, als internationale Studentin schätze ich das sehr
- Guter Mischung aus Ökonometrie und VWL-Stoff
- Herr Leibing hat für die Materie gebrannt und konnte uns besonders intuitiv verschiedene Themen erklären. Die Diskussionstermine mit Forschungspapieren waren etwas neues für mich und ich konnte dadurch viel über die aktuelle Forschung lernen.
- Inhalte werden sehr ausführlich besprochen, auf Rückfragen wird immer eingegangen
- It would be better if students are being asked in the lecture that if they are able to follow or not the part just discussed. Giving more real life examples will be appreciated too.
- Klare Struktur, gute Erläuterungen + Diskussion in Vorlesung
- Relatively interactive
  No extremely formel econometric formulas.
- the combination of theory and empirics, the focus on contemporary research with recent papers
- Very nice links across topics and clear overall theme
  Combines theory and empirical which is unusual

21. Was würden Sie verbessern?

- Bei den Reading-Sitzung etwas mehr Kontext neben dem Paper
- Bei einigen Themen kamen in den readings Methoden vor, bevor sie in der VL behandelt wurden.
- Die Präsi-Folien etwas anschaulicher gestalten. Am Anfang des Semesters mehr erläutern „wo die Reise hingeht“ (auch in Bezug auch Prüfungsleistung)
- Ich fände es sinnvoll, wenn die Vorlesung in zukunft durch eine Übung ergänzt wird, um den Stoff zu vertiefen
- It would be nice, if the lecture slides could be uploaded 1-2 days earlier
- more focus on "hard" econometrics like estimation techniques
- Raumgröße
- the classification of the lecture to different field under the study programm BWL
  now it is allocated under Präsentation und Diskussion aber but we do not present anything in this class
  would be better to allocate it under the Methoden und Verfahren

- The room was horrible
  There should be additional tutorials to accompany the lecture
- Ziel des Kurses vor allem im Bezug auf Klausur könnte klarer kommuniziert werden